



Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Nowoczesna”
ul. Wileńska 3, 47-400 Racibórz

**Wezwanie
do zaniechania naruszania prawa i usunięcia skutków naruszenia**

W związku z opublikowaniem Zawiadomienia Zarządu Spółdzielni z dnia 08.03.2022 r. o zwołaniu Walnego Zgromadzenia 2022 Członków Spółdzielni niniejszym wzywam Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Nowoczesna” do zaniechania naruszania prawa przejawiającego się w zamieszczeniu w w/w Zawiadomieniu z dnia 08.03.2022 r. informacji co do formy pełnomocnictwa, iż: *„Zgodnie z § 31 Statutu Spółdzielni Członek Spółdzielni może brać udział w Walnym Zgromadzeniu (...) przez pełnomocnika przedkładając poświadczony notarialnie podpis mocodawcy”*. Wzywam również do usunięcia skutków powyższego naruszenia prawa poprzez opublikowanie (w formie i w sposób przewidziany do zwoływania Walnego Zgromadzenia) sprostowania powyższej nieprawdziwej i naruszającej prawo informacji poprzez jednoznaczne wskazanie, iż Członek Spółdzielni może brać udział w zwołanym Walnym Zgromadzeniu przez pełnomocnika przedkładając pełnomocnictwo na piśmie z czytelnym podpisem mocodawcy oraz do uznawania pełnomocnictw sporządzonych w formie pisemnej jako prawidłowo potwierdzających udzielone umocowanie do udziału w Walnym Zgromadzeniu i wykonywania praw udziałowych w imieniu mocodawcy.

Pragnę stanowczo zaznaczyć, iż wbrew informacji Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Nowoczesna” zarówno w Statucie Spółdzielni Mieszkaniowej „Nowoczesna” jak i w ustawie o spółdzielniach mieszkaniowych i ustawie Prawo Spółdzielcze w zakresie pełnomocnictwa członka Spółdzielni udzielonego innej osobie do reprezentowania członka w Walnym Zgromadzeniu została przewidziana forma pisemna pod rygorem nieważności, a nie bardziej rygorystyczna forma z podpisem notarialnie poświadczonym. Mianowicie zgodnie z § 31 ust. 1 Statutu Spółdzielni: *Członek Spółdzielni może uczestniczyć w Walnym Zgromadzeniu osobiście albo przez pełnomocnika. Pełnomocnik nie może zastępować więcej niż jednego członka. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie pod rygorem nieważności i dołączone do protokołu Walnego Zgromadzenia. Lista pełnomocnictw podlega odczytaniu po rozpoczęciu Walnego Zgromadzenia.* Z kolei § 31 ust. 2 Statutu: *Pełnomocnictwo powinno zawierać m.in. imię i nazwisko pełnomocnika, datę Walnego Zgromadzenia, na którym pełnomocnik ma reprezentować członka oraz być podpisane w sposób czytelny przez członka udzielającego pełnomocnictwa.* Natomiast przepis art. 8³ ust. 1¹ ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych stanowi: *Członek spółdzielni może uczestniczyć w walnym zgromadzeniu osobiście albo przez pełnomocnika. Pełnomocnik nie może zastępować więcej niż jednego członka. Pełnomocnictwo powinno być udzielone*

na piśmie pod rygorem nieważności i dołączone do protokołu walnego zgromadzenia. List pełnomocnictw podlega odczytaniu po rozpoczęciu walnego zgromadzenia. Przepisu art. 36 § 3 zdanie pierwsze ustawy z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze nie stosuje się. Zgodnie z art. 36 § 4 ustawy Prawo Spółdzielcze: § 4. Pełnomocnik nie może zastępować więcej niż jednego członka. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie pod rygorem nieważności i dołączone do protokołu walnego zgromadzenia. Jednocześnie żaden przepis nie upoważnia Zarządu Spółdzielni ani Rady Nadzorczej Spółdzielni do ustanawiania innej formy pełnomocnictwa niż przewidziana w/w regulacjami zwykła forma pisemna.

Wskazuje również na stanowisko zawarte w wyroku Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie - I Wydział Cywilny z dnia 27 października 2020 r. I C 758/19 (opubl. www.orzeczenia.ms.gov.pl): W ocenie Sądu, występowanie powyższych wątpliwości w żaden sposób nie uzasadniało przyjęcia przez Walne Zgromadzenie nieprzewidzianych ustawą o spółdzielniach mieszkaniowych form pełnomocnictwa, bowiem udzielone przez członka spółdzielni pełnomocnictwo w formie pisemnej, a więc w formie przewidzianej ustawą, byłoby nieskuteczne, co ograniczałoby prawa członka spółdzielni do uczestniczenia w walnym zgromadzeniu, a w konsekwencji prawo do wybierania i bycia wybieranym do organów spółdzielni, na co słusznie wskazał sąd rejestrowy w uzasadnieniu odmowy wpisu tej zmiany do rejestru. Nie jest dopuszczalnym zastrzeżenie w statucie ustawowej regulacji przewidzianej art. 8³ ust. 1¹ ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych. Przepis ten został zredagowany jednoznacznie, a przewidziane w nim pełnomocnictwo w zwykłej formie pisemnej stanowi dokument prywatny, korzystający z domniemania autentyczności i będący dowodem, iż spółdzielca, który je podpisał złożył zawarte w nim oświadczenie.

Wobec powyższego oczywistym jest, że Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Nowoczesna” zamieszczając w Zawiadomieniu z dnia 08.03.2022r. niezgodną z prawem informację o rzekomym wymogu przedkładania przez pełnomocnika (reprezentującego Członka Spółdzielni w Walnym Zgromadzeniu) pełnomocnictwa z notarialnie poświadczonym podpisem mocodawcy, dopuścił się rażącego naruszenia przepisów § 31 ust. 1 i 2 Statutu Spółdzielni oraz przepisów art. 8³ ust. 1¹ ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych i art. 36 § 4 ustawy Prawo Spółdzielcze. W konsekwencji powyższych bezprawnych działań Zarządu Spółdzielni zostało ograniczone uprawnienie Członków Spółdzielni do udziału w Walnym Zgromadzeniu poprzez pełnomocnika gdyż został nałożony dodatkowy formalizm, z którym wiąże się dodatkowa niedogodność w postaci stawiania się mocodawcy w Kancelarii Notarialnej oraz w postaci obciążenia finansowego opłatą notarialną. Wprowadzenie takiego jawnie sprzecznego z prawem wymogu może nosić znamiona celowego ograniczenia praw Członków Spółdzielni do udziału w Walnym Zgromadzeniu oraz zniechęcania części członków spółdzielni, którzy

z pewnych względów nie będą mogli wziąć udziału w Walnym Zgromadzeniu osobiście, do ustanowienia pełnomocnika i w ten sposób skorzystania z posiadanych praw członkowskich.

Ze względu na powyższe zachowanie Zarządu Spółdzielni może wypełniać znamiona przestępstwa z art. 267d § 1 ustawy Prawo Spółdzielcze: *Kto, będąc członkiem organu spółdzielni albo likwidatorem, ogłasza dane nieprawdziwe albo przedstawia je organom spółdzielni, władzom państwowym, członkom spółdzielni lub lustratorowi, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.*

Wzywam zatem Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Nowoczesna” do wykonania niniejszego wezwania poprzez niezwłoczne, nie później niż do dnia 05.04.2022 r. , opublikowanie na stronie internetowej Spółdzielni i rozesłanie do Członków Spółdzielni sprostowania pierwotnego Zawiadomienia o zwołaniu Walnego Zgromadzenia.


Krzysztof Żychski